



กลุ่มงานคดีทั่วไป  
รับที่  
วันที่ 30 มิ.ย. 2551

กลุ่งานเลขานุการ ศว.กทท.  
รับที่ 5 0451  
วันที่ 20 มิ.ย. 2551  
ศว.กทท. 47.152.



งานบริหารทั่วไป กองกลาง  
เลขที่ 9886  
วันที่ 20 มิ.ย. 2551  
ว. ม.น.  
กรร.

ที่ กค 0410.2/ว 217

ถนนพระราม 6 กทม. 10400

16 มิถุนายน 2551

สำนักงานเลขานุการ ศว.กทท.  
รับที่ 3039  
วันที่ 20 มิ.ย. 2551  
กท. 15.10น

เรื่อง การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

เรียน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

สำเนา  
รับที่ 5399  
วันที่ 3 มิ.ย. 2551  
กท. ม.  
กรุงเทพมหานคร

ฝ่ายเลขานุการ กองกลาง สนป.  
รับที่ ททท. 194  
วันที่ มิ.ย. 2551  
กท. ม.น.

อ้างถึง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

ด้วยปรากฏว่าในการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้มีหน่วยงานของรัฐหลายแห่งที่ยังดำเนินกระบวนการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ไม่ถูกต้องและสอดคล้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นเหตุให้การพิจารณาทางปกครองที่ได้ดำเนินการมาไม่ชอบด้วยกฎหมายและเป็นเหตุให้ต้องถูกเพิกถอนในภายหลัง โดยที่ปัญหาความไม่ชอบด้วยกฎหมายส่วนใหญ่มักเกิดจากหน่วยงานของรัฐมิได้มีการดำเนินการพิจารณาทางปกครองให้เป็นไปตามรูปแบบและขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดที่มีการแต่งตั้งให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียในเรื่องที่จะพิจารณามีส่วนร่วมเป็นกรรมการหรือเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นในเรื่องนั้น หรือการมิได้ให้คู่กรณีหรือเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับความเสียหายมีโอกาสที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและได้โต้แย้งแสดงหลักฐานของตน ทำให้กระบวนการพิจารณาทางปกครองที่ดำเนินการมานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐต้องกลับมาดำเนินการแก้ไขกระบวนการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ใหม่ นอกจากนี้ยังมีกรณีที่มีได้มีการเร่งรัดการสอบสวนให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็ว เป็นเหตุให้การวินิจฉัยสั่งการความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่เป็นไปโดยลำช้าขาดประสิทธิภาพ และในบางครั้งหน่วยงานของรัฐมิอาจวินิจฉัยสั่งการความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ได้ทันภายในอายุความ ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียสิทธิและหมดสิทธิที่จะเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบให้ค่าสินไหมทดแทน และเป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐนั้นได้รับความเสียหาย ซึ่งกรณีดังกล่าวจะต้องมีผู้รับผิดชอบและต้องมีการสอบสวน

หาตัวผู้ต้องรับผิดชอบเพิ่มขึ้นมาอีกซึ่งทำให้เกิดความซ้ำซ้อน สูญเสียเวลาและโอกาสที่หน่วยงานของรัฐจะทำประโยชน์อื่นได้อย่างเต็มที่โดยไม่จำเป็น

กรมบัญชีกลาง โดยได้รับมอบหมายจากกระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่าการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่เป็นการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและการรักษามลประโยชน์ให้แก่ทางราชการ จึงเป็นงานที่มีความสำคัญทั้งต่อตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐและประโยชน์ของทางราชการ จึงสมควรจะได้มีการรื้อรื้อความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติ การพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายและระเบียบว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในเรื่อง ที่เป็นปัญหาและเกิดความผิดพลาดบ่อยครั้ง ดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ในกรณีการแต่งตั้ง คณะกรรมการ หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้แต่งตั้งเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับการพิจารณา ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ในเรื่องนั้นย่อมขัดต่อบทบัญญัติมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติวิธี ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 สมควรที่จะได้รายงานและเสนอเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับ คูผลการปฏิบัติหน้าที่สูงขึ้นไป 1 ระดับ เพื่อเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 12 แห่งระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้ผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในเรื่องนั้นต้องเสียไป

2. การทำหน้าที่ของกรรมการผู้ได้รับแต่งตั้ง หากกรรมการท่านใดเป็นผู้มีส่วนได้เสีย หรือเกี่ยวข้อง กับเรื่องที่ตนทำหน้าที่พิจารณาทางปกครองในเรื่องแล้ว กรรมการผู้นั้นจะต้องหยุด การพิจารณาทางปกครองไว้ก่อนและแจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดทราบ เพื่อจะได้พิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่งได้บัญญัติไว้ตามนัยมาตรา 15 และมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณา ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่เป็นไปด้วยความโปร่งใสเป็นธรรมและไม่ต้องถูกคัดค้านในภายหลัง

3. การกำหนดระยะเวลาในการสอบสวน หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้แต่งตั้ง และคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดสมควรจะยึดถือและปฏิบัติตามคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดที่ได้กำหนดเวลาแล้วเสร็จภายในระยะเวลา ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด หากจะมีความจำเป็นต้องขยายเวลาแล้วเสร็จออกไปควรขยายเวลาแต่ เฉพาะกรณีที่มีความจำเป็นและไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ โดยให้ถือกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จนั้นเป็น มาตรฐานการเร่งรัดของการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อความเป็นธรรม แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการเนื่องจากเหตุขาดอายุความ


4. การสอบสวนเจ้าหน้าที่หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำละเมิดก่อนดำเนินการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดควรแจ้งข้อเท็จจริงเรื่องที่จะทำการสอบสวนให้เจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้องทราบ และให้บุคคลดังกล่าวได้มีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรมตามนัยข้อ 15 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาทางปกครองเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มีความเป็นกลางและเป็นธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ที่ ทท 0200/20๗๐

เรียน ป.กทม.

ขอเรียนประสานมาเพื่อโปรดแจ้ง  
หน่วยงานทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

  
(นายสุกิจ ก้องธรนิทร์)

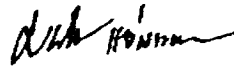
เลขาธิการผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม

2 สำนักคณะกรรมการผู้พิทักษ์สิทธิ  
คุ้มครองสิทธิมนุษยชน

กลุ่มพัฒนาและบริหารงานละเมิดและแพ่ง

โทร. 0 2271 1999

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงศ์ศักดิ์ แซ่สมสันต์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมไต่สวนกลาง

เรียน ผอ. สกต.

เพื่อทราบและแจ้งหน่วยงานทราบ  
และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

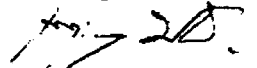


(นายพงศ์ศักดิ์ แซ่สมสันต์)

ปลัดกรุงเทพมหานคร

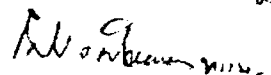
30 ส.ย. 2551

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานคดีทั่วไป



30 ส.ย. 2551

เรียน ผอ. สกต.



ปลัดกรุงเทพมหานคร

30 ส.ย. 51

เรียน ผอ. สกต.  
โปรดทราบ  
น. ส. ส.  
น. ส. ส.